

PROJETO DE PESQUISA

Título: Infecções relacionadas à assistência à saúde em unidades de terapia intensiva pediátricas da cidade do Rio de Janeiro

Área Temática:

Pesquisador: André Ricardo Araujo da Silva

Versão: 2

Instituição: PRONTOBABY HOSPITAL DA CRIANCA LTDA

CAAE: 00678912.0.0000.5257

PARECER CONSUBSTANCIADO DO CEP

Número do Parecer: 58636

Data da Relatoria: 12/07/2012

Apresentação do Projeto:

Ver parecer n. 36474

Objetivo da Pesquisa:

Ver parecer n. 36474

Avaliação dos Riscos e Benefícios:

Ver parecer n. 36474

Comentários e Considerações sobre a Pesquisa:

Ver parecer n. 36474

Considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória:

Comentários do relator:

1.O código CID ou código DeCS precisam ser respondidos.

Resposta √ os códigos foram inseridos no sistema, conforme solicitação.

Análise: pendência atendida.

2.Não é apresentado o currículo do pesquisador.

Resposta √ o currículo do pesquisador foi anexado.

Análise: pendência atendida.

3.Não é apresentado o termo de confidencialidade proposto.

Resposta √ o termo de confidencialidade foi inserido no sistema, na seção anexos.

Análise: pendência atendida.

4.Não há explicitação de responsabilidades do pesquisador e da instituição.

Resposta √ foram inseridos no sistema tópicos relativos às responsabilidades do pesquisador e instituição proponente, no item √Outras informações, justificativas ou considerações do pesquisador√.

Análise: pendência atendida.

5.No orçamento deve constar a fonte de recursos e eventual remuneração do pesquisador.

Resposta √ não haverá necessidade de recursos financeiros para a pesquisa, posto que a vigilância de infecções em unidades de terapia intensiva é obrigatória por lei. O pesquisador principal é remunerado para evitar, ao máximo, que ocorram infecções relacionadas à assistência à saúde nas unidades de terapia intensiva pediátricas da instituição. Mais detalhes na seção √Outras informações, justificativas ou considerações do pesquisador√.

Análise: pendência atendida.

6. Uso de siglas ao longo do texto sem que tenham sido definidas quando da primeira utilização.

Resposta √ As siglas foram revistas e realizadas as adequações necessárias.

Análise: pendência atendida.

7. Solicita-se esclarecimento sobre os critérios utilizados para a estimativa de 12.600 sujeitos.

Resposta √ explicação inserida no item 6 de metodologia proposta.

Análise: pendência não atendida.

8. Não há compromisso de tornar público os resultados da pesquisa.

Resposta √ alterado na pesquisa para que os dados se tornem públicos.

Análise: pendência não atendida.

Recomendações:

Nenhuma

Conclusões ou Pendências e Lista de Inadequações:

Comentários do relator:

1. O código CID ou código DeCS precisam ser respondidos.

Resposta √ os códigos foram inseridos no sistema, conforme solicitação.

Análise: pendência atendida.

2. Não é apresentado o currículo do pesquisador.

Resposta √ o currículo do pesquisador foi anexado.

Análise: pendência atendida.

3. Não é apresentado o termo de confidencialidade proposto.

Resposta √ o termo de confidencialidade foi inserido no sistema, na seção anexos.

Análise: pendência atendida.

4. Não há explicitação de responsabilidades do pesquisador e da instituição.

Resposta √ foram inseridos no sistema tópicos relativos às responsabilidades do pesquisador e instituição proponente, no item √ Outras informações, justificativas ou considerações do pesquisador √.

Análise: pendência atendida.

5. No orçamento deve constar a fonte de recursos e eventual remuneração do pesquisador.

Resposta √ não haverá necessidade de recursos financeiros para a pesquisa, posto que a vigilância de infecções em unidades de terapia intensiva é obrigatória por lei. O pesquisador principal é remunerado para evitar, ao máximo, que ocorram infecções relacionadas à assistência à saúde nas unidades de terapia intensiva pediátricas da instituição. Mais detalhes na seção √ Outras informações, justificativas ou considerações do pesquisador √.

Análise: pendência atendida.

6. Uso de siglas ao longo do texto sem que tenham sido definidas quando da primeira utilização.

Resposta √ As siglas foram revistas e realizadas as adequações necessárias.

Análise: pendência atendida.

7. Solicita-se esclarecimento sobre os critérios utilizados para a estimativa de 12.600 sujeitos.

Resposta √ explicação inserida no item 6 de metodologia proposta.

Análise: pendência atendida.

8. Não há compromisso de tornar público os resultados da pesquisa.

Resposta √ alterado na pesquisa para que os dados se tornem públicos.

Análise: pendência atendida.

Situação do Parecer:

Aprovado

Necessita Apreciação da CONEP:

Não

RIO DE JANEIRO, 19 de Julho de 2012

Assinado por:
Carlos Alberto Guimarães